

III CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES

Partidos, Elecciones y Calidad de la democracia en la globalización

Área Temática #4: Elecciones y calidad de la democracia

Coordinadores:

Cecilia Rodríguez, Universidad de Salamanca

Ernesto Hernández Norzagaray, Sociedad Mexicana de Estudios Electorales

Mesa de Trabajo I: Análisis de la democracia mexicana

Moderador: Marcela Ávila Eggleton (Universidad de Guanajuato, México)

Comentarista: Giselle de la Cruz Herminda (Universidad de Salamanca, España)

Día: Miércoles 28 de octubre

Hora: 10:45 – 12:15

Elementos para el análisis de la calidad democrática en México

Marcela Ávila Eggleton

Estancia posdoctoral

Universidad de Guanajuato, México

✉ maeggleton@hotmail.com

En los últimos años, la reflexión en torno a la democracia se ha centrado en la evaluación de los regímenes democráticos, de modo que temas como la calidad de los gobiernos, los déficits de competitividad, la rendición de cuentas y la evolución de las nuevas democracias han asumido un papel preponderante en el debate. Los diversos desenlaces de los procesos de instauración democrática — consolidación, mantenimiento, crisis y quiebre — y la forma en que éstos inciden en la consolidación de las democracias, constituyen el problema central de este trabajo. Esta ponencia pretende mostrar los primeros resultados de una investigación comparada sobre la calidad de la democracia para los casos español, argentino, italiano y mexicano. Este trabajo, se centra en el caso mexicano, a partir del supuesto de que los problemas actuales de México no atañen al cambio de régimen político sino a una calidad democrática deficitaria. Bajo dicho supuesto, el planteamiento se centra en cuatro ejes de análisis: consenso, conflicto, competición y negociación. A partir de estos ejes, se pretende profundizar en el análisis de la calidad democrática en México.

Trayectoria de la calidad democrática en la alternancia: México y Nuevo León (1997-2009)

Luis Lauro Garza

Investigador

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

✉ llgarzah@gmail.com

Estudio comparativo entre los iniciales afanes esperanzadores de cambio, con sus actuales desencantos de una ciudadanía que esperaba más de la competitividad electoral y la alternancia política. El abordaje se ubica en dos planos: el nacional y estatal, para ubicar dinámicas y hechos concretos, en relación con la opinión pública, la cultura política y el imaginario colectivo de algo que pudo haber sido y no fue (el cambio en sentido positivo). Se hace un desmenuzamiento del desempeño protagonizado por los gobiernos de los presidentes Ernesto Zedillo, Vicente Fox y Felipe Calderón, y de los gobernadores Fernando Canales, Fernando Elizondo y Natividad González, en paralelo con las conquistas, estancamientos y regresiones en la calidad democrática de sus sociedades. Dos dimensiones cruzadas que permiten visualizar caminos emparentados y a la vez matizados por circunstancias específicas en cada caso. Se mide el grado de calidad democrática (a través de variables como el respeto a la legalidad, el ejercicio-nivel de la opinión pública, la rendición de cuentas, la responsividad traducida en políticas públicas, la competencia y representación políticas) y se intenta una explicación de cómo es que la adversidad económica diluye en el imaginario colectivo las bondades de un régimen que hace apenas una década anidaba en su seno las virtudes propias de un sistema “realmente” democrático.

México ¿una democracia fallida?

Jorge Lara Borges

Candidato a doctor

Universidad Complutense, España

✉ jlborges23@yahoo.com

Durante 71 años el sistema político mexicano estuvo monopolizado electoralmente por un partido político: el PRI. A finales de los años ochentas del siglo XX, México empezó a experimentar importantes transformaciones en diversos ámbitos de su vida política, económica y social. Entre ellos, la alternancia en el poder. Como estudio de caso ha sido incorporada a las naciones pertenecientes a la generación de la tercera ola democrática, que describiera Samuel P. Huntington. Sin embargo, a pesar de haber experimentado diversas modificaciones sigue existiendo dudas en torno a las bases de su democracia, la cual ha sido cuestionada sobretodo en su ámbito electoral, a pesar de contar con toda una enorme infraestructura y enorme recursos. La ponencia tendrá como principal objetivo, haciendo uso de instrumental teórico y estudios comparativos, ubicar las principales coordenadas en las que se ubica su situación democrática de México. Conocer causas y consecuencias de su situación actual. Además, el papel que juegan en la democracia. Analizaremos de manera detenida la elección presidencial del 2006 y la actuación de las principales instituciones electorales. Con esto buscaremos, desde la politología, dar una interpretación al momento histórico de la democracia que vive la nación mexicana y vislumbrar sus perspectivas de éxito o fracaso.

Análisis de las plataformas electorales del 2006: el caso mexicano

Sarahí Susana Reyes Martínez
Estudiante de Doctorado
Universidad de Salamanca, España
✉ susarahi@yahoo.com.mx

En la actualidad uno de los principales objetivos que estudian los científicos sociales es distinguir los países que pueden considerarse como democracias, no obstante, cada vez más los análisis se centran en detallar el nivel de la calidad de la democracia en los países de América Latina. Ello sin duda alguna tiene que ver con uno de los principales medios para controlar-castigar a los gobiernos: las elecciones. En este sentido, un objeto de reflexión sobre lo que los partidos prometen ante su electorado son los manifiestos o plataformas electorales. A través de ellos se puede dar lectura sobre las principales posturas de los partidos políticos en el espectro izquierda – derecha. Al respecto, un tema que se considera indicador de la calidad de la democracia es el de los derechos humanos -en particular el de las minorías, que también incluye a los migrantes-. Por lo tanto en esta ponencia se pretende analizar las plataformas electorales de los principales partidos políticos en México, PRI, PAN y PRD en materia de migración, es decir si de acuerdo a su postura ideológica se puede observar en sus propuestas una mayor inclusión o no del tema ya que ello contribuye a la estabilidad y mejora en la calidad de la democracia.

Mesa de Trabajo II: La Calidad de la Representación, Ciudadanía y Agenda Pública

Moderadora: Lourdes López F (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México)

Comentarista: Irma Méndez (FLACSO México)

Día: Miércoles 28 de octubre

Hora: 12:15- 13:45

El control de la agenda por actores con veto. Experiencia de la relación del poder ejecutivo y el poder legislativo en Nuevo León, México

Freddy Mariñez Navarro

Profesor Investigador

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México

✉ fmarinez@itesm.mx

Analizar la relación entre el poder ejecutivo y el poder legislativo en el proceso de construcción de propuestas legislativas. Periodo a analizar: 2003-2009

Impacto de las reformas a la legislación electoral mexicana en los procesos electorales

Jesús Cantú Escalante

Profesor Investigador

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México

✉ jce@itesm.mx

Revisar los aspectos relevantes de la Reforma Electoral Federal del 2007 y su impacto en la Elección Federal del 2009, para establecer la relación entre las nuevas atribuciones de la autoridad electoral y el desarrollo de la elección.

Ciudadanos candidatos y democracia

María Teresa Villarreal Martínez

Estudiante de doctorado

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México

✉ terevima@yahoo.com

Revisar las implicaciones que las candidaturas ciudadanas y/o independientes tienen en la calidad de la democracia: derechos políticos, representación y oferta electoral.

El impacto de las coaliciones electorales en la formulación de las Políticas Públicas

Lourdes López F

Estudiante de doctorado

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México

✉ malourdes1@gmail.com

Analizar el impacto de las reglas electorales para la postulación de candidaturas comunes y la formación de coaliciones partidistas en la integración de la representación pública y el contexto que deriva para la formulación de políticas públicas eficientes

Mesa de Trabajo III: Propuestas para evaluar la calidad de la democracia

Moderador: Lorena Schobert Lizárraga (Universidad Autónoma de Sinaloa, México)

Comentarista: Cecilia Rodríguez (Universidad de Salamanca, España)

Día: Miércoles 28 de octubre

Hora: 16:00 – 17:30

Índice heterodoxo de desarrollo electoral: Una propuesta para evaluar la calidad democrática subnacional en México

Lorena Schobert Lizárraga

Profesora

Universidad Autónoma de Sinaloa, México

✉ blschobert@hotmail.com

Ernesto Hernández Norzagaray

Profesora

Universidad Autónoma de Sinaloa, México

✉ jehernandezn@hotmail.com

En este trabajo presentamos un índice heterodoxo elaborado con base a los más conocidos en el ambiente de la ciencia política y su aplicación en los treinta y dos gobiernos locales mexicanos. Los índices revisados son los de Freedom House, IDEA, PNUD, Levine y Molina, además, de algunos politológicos que nos han permitido desvelar dimensiones hasta ahora desconocidas de los sistemas políticos subnacionales. El ejercicio lo realizamos a partir de series de elecciones legislativas locales y eso permitió reconocer la variedad de diseños institucionales y los efectos que están teniendo sobre la calidad de la democracia local. La relevancia de este trabajo se encuentra en la propuesta de un índice heterodoxo de evaluación de los sistemas electorales, el reconocimiento de las distintas calidades de los sistemas políticos locales y, al interpretarlo, en forma agregada constituye un balance nacional. En definitiva, este esfuerzo puede servir para realizar el mismo tipo de estudio tanto en el nivel nacional, como en los estados, sumándose a los existentes para el estudio local no sólo mexicano.

Índice de Desarrollo Político: una propuesta para evaluar la calidad de la democracia

Federico Traversa
Profesor
Universidad de la República, Uruguay
✉ ftraversa@yahoo.com

Daniel Buquet
Profesor
Universidad de la República, Uruguay
✉ dbuquet@gmail.com

El estudio del desarrollo humano, la realización de informes periódicos sobre la materia, y la elaboración de un índice de desarrollo humano constituyen aportes invaluable para comprender el mundo actual, hacer un seguimiento de la situación y desarrollar políticas que lo favorezcan. En la medida en que se ha tomado distancia de una visión del desarrollo puramente económica o tecnológica, se ha logrado una aproximación sustancial a la comprensión de la complejidad de la vida humana.

Índice de Desarrollo Político: una propuesta para evaluar la calidad de la democracia

Irma Méndez
Investigadora
FLACSO- México
✉ imende@flacso.edu.mx

La democracia es más que elecciones pero no puede ser menos. La transición a la democracia en México ha significado el paso a elecciones federales competitivas, transparentes, libre y justa, al menos formalmente, así como a la pluralidad de opciones partidistas. Pese a ello, la eficacia y responsabilidad de los gobiernos democráticamente electos, así como su compromiso con la transparencia, y el respeto irrestricto a las libertades políticas y civiles, así como la expansión de una sociedad democrática, son aspectos que forman parte indisoluble de la democracia, pero que han sido escasamente incluidos en la agenda. A ello se suma la heterogeneidad en la calidad de las contiendas y la escasa consolidación de los órganos de administración electoral a nivel subnacional.

Esto abre múltiples interrogantes respecto a cuáles son las dimensiones esenciales de la democracia, teniendo como meta la realización de una "auditoria" a la democracia mexicana a nivel nacional y subnacional que permita delinear la agenda de reformas pendientes en materia de democracia, incluida la de las capacidades directivas de los gobiernos

Desarrollo democrático en México

Andrés Reyes Rodríguez
Profesor-Investigador
Universidad Autónoma de Aguascalientes, México
✉ ocote2000@yahoo.com.mx

El Desarrollo democrático de México se ha convertido en un tema central de la agenda política. Los marcos interpretativos existentes son variados aunque coinciden en muchos de los valores que deben atenderse para emitir juicios de evaluación. Teniendo como referente fundamental IDD-LAT la Universidad Autónoma de Aguascalientes ha generado una base de datos sobre el desarrollo democrático de México desagregado subnacionalmente con el fin de tener un diagnóstico sobre las fortalezas y debilidades de la democracia. El instrumento central consiste en un índice de desarrollo que abarca cuatro dimensiones 31 subíndices y más de 80 ítems. El resultado general de esta observación cuantitativa muestra que el país tiene un desarrollo democrático regular en el que las calificaciones más altas se relacionan con la parte procedimental y las más bajas con relación a la calidad democrática y muy en especial con el ejercicio eficaz en los gobiernos

Mesa de Trabajo IV: Políticos, estrategias electorales y calidad de la democracia

Moderador: Edgar Hernández Muñoz (Colegio Mexiquense C.A, México)
Comentarista: Karolina Gilas (Universidad Nacional Autónoma de México, México)

Día: Miércoles 28 de octubre
Hora: 18:00 – 19:30

Federalismo electoral, estrategias de movilización a nivel local y calidad de la democracia: un estudio comparado a nivel municipal en México

Lucía Miranda
Estudiante de Doctorado
Universidad de Salamanca, España
✉ luciamiranda@hotmail.fr

El objetivo de este trabajo es observar cómo movilizan los políticos a los electores en período de campaña electoral a nivel local y los efectos que determinados tipo de estrategias (clientelares) producen en la calidad de la democracia. Se busca identificar los factores (tanto internos como externos al candidato y a su partido) que inciden en el tipo de estrategias que los candidatos desarrollan, se busca inferir qué tipo de factores llevan a que los políticos desarrollen estrategias clientelares de captación del voto y movilización electoral. Para ello se busca observar el período de campaña para las elecciones a Jefe de Ayuntamiento que comienza el 8 de Marzo de 2009 en el Estado de México. Se han seleccionado las ciudades en función del color político de los gobernantes actuales (dos por cada uno de los partidos más votados en México: PAN, PRI y PRD). Se parte de la asunción de que es importante conocer cómo actúa la élite local para comprender la dinámica política nacional. Se manejan entre otras, las siguientes hipótesis: 1) Un marco político institucional que incentive el personalismo

de un líder político, que tienda a producir escisiones al interior del partido, generará más incentivos para que el político construya sus propios grupos de seguidores y emplee estrategias clientelares y personalistas frente a otras de carácter programáticas y partidistas. 2) El desarrollo acentuado de estrategias clientelares por parte de los políticos locales condiciona el proceso de democratización local y nacional, limitando los niveles de calidad de su democracia.

Políticos profesionales en los parlamentos. ¿Son necesarios para incrementar la representación política y la calidad de la democracia? Los casos de México y Chile

Lucero Ramírez León
Profesora de Ciencia Política
Universidad del Estado de México, México
✉ luceroleon@yahoo.com

El propósito de este trabajo es presentar evidencia empírica, a través de una investigación sobre los congresos legislativos de México y Chile, de cuáles son las variables que posibilitan la existencia de políticos profesionales en los parlamentos y qué tanto este factor determina el grado de representatividad de los parlamentarios y la relación de éste factor con la calidad de la democracia. El paper analiza la problemática del bajo rendimiento institucional del Parlamento vinculándolo con la figura del político profesional, definido como la clase de diputado o senador que vive de y para la política, en el sentido weberiano del concepto, es decir, especializado, competente, hábil y calificado para desempeñarse como político, y que además está remunerado. Se examina la crisis de las instituciones representativas, haciendo referencia particular al funcionamiento y legitimidad de los parlamentos en México y Chile. Se explica dicha crisis en función de las características del régimen presidencialista, de las instituciones políticas, de los partidos políticos y del sistema electoral.

Política Social y Buen Gobierno: retos y nudos para la democracia

Edgar Hernández Muñoz
Profesor Investigador
Colegio Mexiquense C.A, México
✉ eahernandez@cmq.edu.mx

La ponencia propone una reflexión sobre la democracia mexicana y la importancia de analizarla no solamente como una democracia electoral sino como una democracia social, es decir, como el desafío sociológico que debería buscar la modernización cívica y cultural, que supere el uso patrimonialista del poder y las prácticas clientelares. Se prioriza el análisis de los resultados que ha alcanzado y la necesidad de reformar el entramado político y normativo del estado, es decir, generar una reforma del estado que conlleve implícita una reforma social y con ello el rediseño institucional del nuevo régimen. Se analizan los bemoles de la democracia a la luz de dos fenómenos, por una parte, la falta de valores de la clase política, y por otra, el impacto en el proceso electoral del comportamiento social heredado del régimen autoritario. Por último, se lleva a cabo un análisis del asistencialismo como fuente de legitimación del estado clientelar, vinculándolo con la necesidad del buen gobierno de legitimarse cada día. Palabras clave: Democracia, clientelismo político, cultura política, reforma del estado y asistencialismo.

Mesa de Trabajo V: Elecciones y reformas electorales en América Latina

Moderador: Julio Burdman (Universidad de Belgrano, Argentina)

Comentarista: Daniel Buquet (Universidad de la República de Uruguay, Uruguay)

Día: Jueves 29 de octubre

Hora: 9:00 – 10:30

Los proyectos de reforma electoral en América latina: casos y contextos

Julio Burdman

Profesor

Universidad de Belgrano, Argentina

✉ julio.burdman@gmail.com

Más allá de la cuestión del buen diseño institucional, la preocupación de esta mesa son los procesos de reforma política y electoral en América latina. En los últimos años, todos los países de la región registraron demandas de modificaciones en sus sistemas electorales, y en la mayoría de ellos, se realizaron diferentes reformas (Zovatto et al., 2008). ¿Cuáles son los motores de estos procesos? El espíritu reformista de la democratización, los beneficios derivados de las reformas para los propios actores, las demandas de la sociedad civil en el contexto de la crisis de representación y la necesidad de los partidos de responder –aunque más no sea, para cuidar apariencias- a estas demandas, se cuentan entre los factores posibles de explicación.

El proceso mismo y sus dinámicas son, por tanto, un tema de investigación. ¿Cuál es el rol de la ciencia política en él? Existe una creciente demanda profesional de politólogos expertos en materia de elecciones y sistemas electorales (Negretto 2004), y en esta “nueva profesión” predomina la creencia de que es posible determinar correctamente los sistemas electorales, aún cuando varios textos clásicos dudaban de ello. Asimismo, los expertos no siempre basan sus recomendaciones en estudios sobre las características particulares de cada sociedad política, y suelen buscar modelos exitosos en otras partes (Sartori 1996, p. 41). ¿Cómo se conjugan los intereses de los actores políticos, las creencias de los expertos y las demandas sociales de mayor calidad institucional?

Las reformas electorales de 2007 y la consolidación de la democracia en México

José Manuel Luque Rojas

Doctor en Estudios Sociales

Universidad Autónoma de Sinaloa, México

✉ luque-m@hotmail.com

La presente ponencia aborda el análisis de las reformas electorales de 2007 y su impacto en el proceso de democratización del sistema político mexicano. Pretende estimular el examen de las reformas en materia de acceso a medios de comunicación, arbitraje electoral, campañas negativas, participación de grupos de presión y del gobierno, en los procesos electorales, así como, del financiamiento, justicia electoral y equidad de género, entre otras. Dicho análisis se hará en relación con las anteriores reformas, y con los resultados de las elecciones federales del 05 de julio de 2009. El estudio de estas reformas se agruparán en dos variables de la consolidación democrática en México: la equidad en la competencia, y justicia electoral.

Más elecciones: ¿Más democracia?

José Vicente Carrasquero A
Doctor en Ciencia Política
Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela
✉ botellazo@gmail.com

Desde el año 1999 al presente, se han celebrado quince procesos electorales de distintos tipos en Venezuela. Comenzando en 2004, no ha pasado un solo año en el que no se haya llevado a cabo un proceso electoral de algún tipo. Se ha dicho que este es uno de las señales de buena salud del sistema político. Se asocia el ejercicio electoral con una democracia saludable. Este trabajo se propone hacer un análisis del entorno político que ha rodeado a cada uno de los procesos electorales que se ha llevado a cabo en Venezuela desde Agosto de 2004 hasta Febrero de 2009. se quiere evaluar si la celebración continua de eventos electorales ha derivado en una mejor democracia desde el punto de vista de la participación activa de los ciudadanos. Además, se quiere ver si hay una mejora desde una perspectiva que permita evaluar la eficacia del sistema político en la resolución de los problemas de la población o por lo menos en la satisfacción momentánea de algunas expectativas.

Mesa de Trabajo VI: Elecciones y Democracia en América Latina. Los casos de Paraguay, Chile, Perú y Colombia

Moderador: Cecilia Rodríguez (Universidad de Salamanca, España)
Comentarista: Lucía Miranda (Universidad de Salamanca, España)

Día: Jueves 29 de octubre
Hora: 10:30 – 12:00

Paraguay: el reto de una democracia con calidad

Cecilia Rodríguez
Estudiante de Doctorado
Universidad de Salamanca, España
✉ ceci_rodriguez2911@yahoo.com.ar

En este trabajo se pretende realizar un análisis del último proceso electoral realizado en Paraguay, ahondando en los resultados y desafíos tanto a nivel partidario como a nivel nacional para lograr un avance en los niveles de calidad democrática. Para ello se describirán algunas características y falencias de la democracia paraguaya.

Perú y calidad democrática. Un análisis del voto en las elecciones del año 2006 y el debate político actual

Rocío Verástegui Ledesma
Profesora de Ciencia Política
Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú
✉ rverast@pucp.edu.pe

En esta ponencia se presentará un análisis de los resultados electorales de las elecciones generales del año 2006, como expresión de la relación que se establece entre los ciudadanos y los diferentes proyectos políticos. El voto expresaría la necesidad de un nuevo pacto que nos lleve hacia la calidad democrática. Lo que pasa después en las decisiones que se toman, tanto en el Poder Ejecutivo como en el Poder Legislativo, no necesariamente respondería a las expectativas de los ciudadanos y al contrario, en algunos casos, se estaría traicionando la voluntad del elector. Señalaremos los principales debates sobre decisiones de política pública que muestran un retroceso en términos de transparencia, rendición de cuentas y respeto por los derechos ciudadanos.

Los problemas que el sistema electoral D'Hondt ha causado a los partidos políticos y a los ciudadanos electores en Chile: Un estudio de las elecciones a la Cámara de Diputados entre 1932 y 2005

Sergio Díaz Oliveros
Magister en Ciencia Política
Universidad Central de Chile, Chile
✉ sdiazo@yahoo.com

Este trabajo tiene dos partes. Primero, se expone el problema: Cómo los tres sistemas electorales proporcionales D'Hondt, usados para elegir a la Cámara de Diputados entre el año 1932 y 2005, han perjudicado las decisiones y los resultados de los partidos políticos y de los ciudadanos chilenos, debido a tener como elemento principal distritos pequeños y medianos. Este perjuicio ha significado un deterioro de la calidad de la democracia en Chile. Los factores que se contraponen son los elementos del sistema electoral y los clivajes políticos. La base de datos utilizada está al nivel de distrito, por lo que los resultados también se analizan a este nivel. En segundo lugar, se entrega la solución al problema expuesto. La incorporación de dos elementos de los sistemas electorales: los escaños adicionales compensatorios y las barreras legales de entrada. El objetivo final es mejorar la calidad de la democracia chilena, gracias a que tendremos partidos políticos y ciudadanos electores que enfrentarán elecciones con reglas justas e igualitarias.

Reelección presidencial y calidad de la democracia: un debate desde el caso colombiano

Carolina Galindo

Estudiante de Doctorado

Berlin Graduate School of Social Sciences (Humboldt Universität zu Berlin) – Universidad del Rosario, Colombia

✉ carogalindo@yahoo.com

El 19 de octubre de 2005, luego de una polémica decisión, la Corte Constitucional de Colombia declaró exequible un acto legislativo tendiente a suprimir la prohibición de la reelección presidencial inmediata contemplada en la Constitución de 1991. Con este fallo se dio vía libre para la reelección del actual presidente Álvaro Uribe Vélez en los comicios de mayo de 2006, año durante el cual se dieron igualmente otros procesos de reelección en algunos países latinoamericanos. La implementación de la reelección presidencial es actualmente objeto de una amplia controversia política y académica en la medida en que cuestiona seriamente la igualdad de condiciones en el debate electoral, así como la calidad del sistema democrático en su conjunto. A partir de las reflexiones teóricas alrededor de la calidad de la democracia se analizará el caso de Colombia, país en el cual esta controversia adquiere una relevancia mayor frente a la posibilidad actual de una segunda reelección del actual mandatario en un contexto marcado por un conflicto armado, así como por una amplia polarización política.

Mesa de Trabajo VII: Procesos electorales, participación ciudadana y *accountability*

Moderadora: Manoel Leonardo Santos (Universidade Federal de Pernambuco, Brasil)

Comentarista: Rocío Verastegui (Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú)

Día: Jueves 29 de octubre

Hora: 16:00 – 17:30

Voto, (des)información y democracia: déficit de *accountability* y baja responsividad en el municipio de Recife-Brazil

Manoel Leonardo Santos

Master en Ciencia Política

Universidade Federal de Pernambuco, Brasil

✉ manoel.leonardo@ufpe.br

¿En qué medida la asimetría de información determina los resultados políticos y, por consecuencia, afecta la calidad de la democracia? Este tema ya ha sido tratado por (Dahl, 1956; 1972; Manin, Przeworski y Stokes, 2002; Urbinati, 2005). Con base en este referencial teórico, este estudio buscó esclarecer la percepción del elector sobre el papel del concejal y del legislativo municipal (Cámara Municipal). Se trata de un estudio cuantitativo, a partir de los datos de una encuesta de tipo survey, realizado en julio de 2008, en Recife-PE, Brasil. El artículo concluye que la asimetría de información por parte del elector es altísima, que esto acentúa el déficit de *accountability* y de *responsiveness* del sistema político local y, finalmente, discute las posibles implicaciones normativas de ese fenómeno para la democracia.

Procesos electorales y calidad de la democracia: experiencia latinoamericana

Zbigniew Iwanowski

Doctor en Ciencia Política

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias, Rusia

✉ iwanowski@mtu-net.ru

El autor analiza rasgos comunes y particularidades de los regímenes postautoritarios en América Latina. A pesar de muchos cambios positivos evidentes en la mayoría de los casos se trata de la democracia electoral con criterios minimalistas. Actualmente se plantea el problema de la calidad democrática que no se reduce a los procesos electorales, continuidad de la democracia y estabilidad política y en gran medida depende de factores socio-económicos, psicología nacional y cultura política que son muy resistentes a los cambios. Como resultado surge una brecha entre el sistema constitucional y el régimen político real, se observa el fenómeno del “cesarismo democrático”, cuando llegan al poder por vía electoral líderes populistas neautoritarios que tratan de resolver problemas reales en detrimento de los principios democráticos.

Asambleas Constituyentes en la Región Andina, reglas electorales y configuración de fuerza

Gisselle de la Cruz Hermida

Estudiante de Doctorado

Universidad de Salamanca, España

✉ giselle1_700@hotmail.com

El presente trabajo, bajo una perspectiva comparativa, analiza los mecanismos a partir de los cuales se establecieron las reglas electorales para la integración de las asambleas constituyentes de Colombia (1991), Venezuela (1999) y Ecuador (2007). Se realiza un análisis respecto de las circunstancias que antecedieron al desarrollo de estos procesos, así como de las trayectorias seguidas para la definición de las reglas para su convocatoria e integración. El objetivo será explorar de qué forma estos contextos influyeron en la configuración de fuerzas al interior de dichas asambleas y en las directrices constitucionales que de ellas derivaron.

Ciudadanía juvenil y democracia

Martha Elisa Nateras González

Master en Ciencias Sociales

Universidad Autónoma del Estado de México, México

✉ marnateras@yahoo.com.mx

En las últimas décadas las discusiones teóricas sobre la ciudadanía han cobrado un renovado interés dentro de las ciencias sociales, debido entre otras cosas por los procesos de democratización en las sociedades contemporáneas. Por ello, se requiere pensar a la teoría de la ciudadanía también como fundamento de la democracia. Si se considera que la democracia, no es sólo un sistema de gobierno basado en la participación de los ciudadanos, sino también un ethos y una forma de convivencia que se expresa en las prácticas individuales y colectivas, la ciudadanía adquiere una especial relevancia. Los crecientes desafíos que enfrentan las democracias deben proponer nuevas formas de articular el funcionamiento de la ciudadanía, sobre todo, entre las nuevas generaciones. Pero reconocerle derechos a la juventud no es fácil si se sigue concibiendo a los jóvenes sólo como protagonistas en roles residuales. Por tanto, el

objetivo de esta ponencia es reflexionar en torno a cómo la democracia requiere de la participación de los jóvenes y vincularlos a dinámicas de acción colectiva

Mesa de Trabajo VIII: Transparencia y elecciones en México

Moderadora: Alma Rosa Jaimes Salgado (Universidad Nacional Autónoma de México, México)

Comentarista: Ernesto Hernández Norzagaray (Universidad Autónoma de Sinaloa, México)

Día: Jueves 29 de octubre

Hora: 17:45-19:30

Las elecciones federales de 2006: la transparencia electoral y su impacto en la democracia mexicana

Alma Rosa Jaimes Salgado

Estudiante de Máster

Universidad Nacional Autónoma de México, México

✉ alma2100@gmail.com

Un régimen democrático es aquel que se inscribe en el acceso a las principales posiciones de gobierno mediante elecciones limpias e institucionalizadas. No obstante, resulta necesario garantizar que los ciudadanos puedan exigir responsabilidad respecto a la actuación de sus representantes, por lo que uno de los mecanismos para llevarlo a cabo es la transparencia gubernamental, ésta permite generar confianza en el electorado y aumentar la posibilidad de que el pueblo consienta las políticas adoptadas. Un gobierno transparente no sólo es más legítimo; es más fuerte puesto que la confianza puede facilitar la coordinación entre los ciudadanos y entre éstos y los agentes gubernamentales. De ahí que resulte prioritario que el órgano encargado de organizar el proceso electoral, promueva el monitoreo de las diferentes etapas de la actividad electoral, a efecto de contribuir en la transparencia, legalidad y credibilidad ciudadana, fundamentales para la consolidación democrática mexicana.

La coyuntura electoral en el proceso de creación de leyes en México: el caso de la “ley de Televisa

Isabel Pérez Ortega

Estudiante de Doctorado

Universidad Nacional Autónoma de México, México

✉ isaperezortega@hotmail.com

Esta ponencia pretende explicar, mediante el proceso de aprobación del Proyecto de iniciativa de reforma a la ley de radio y televisión (llamado coloquialmente “ley Televisa”) que pretendía modificar la legislación de radio, televisión y telecomunicaciones en México, que la nueva dinámica democrática del sistema de gobierno mexicano, vinculada a procesos electorales, permitió que las elites políticas y los concesionarios de medios de comunicación, como grupos de presión económica, limitaran la capacidad del Poder Legislativo para formular una legislación que garantice al Estado mexicano el control sobre el uso concesionado del espacio radioeléctrico.

Más allá de las urnas: Elecciones y violencia en México

Liliana López Levi

Investigadora

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México

✉ lopezlevi@gmail.com

La transición a la democracia en México se ha identificado a partir de tres elementos significativos del cambio político que ocurrieron en la última década del siglo XX: la creación del Instituto Federal Electoral, como organismo autónomo por parte del Estado; una mayor pluralidad de partidos políticos presentes en los gobiernos locales, estatales y federales y en el cambio de partido responsable del ejecutivo en el año 2000. Sin embargo, en el marco de la discusión de una democracia de calidad no es suficiente con alcanzar una mayor pluralidad en términos de los representantes y un mejor funcionamiento de las instituciones encargadas del proceso electoral, sino que es necesario mejorar las formas de participación ciudadana. En la actualidad, México se encuentra frente a un importante problema de criminalidad. La delincuencia e inseguridad pública ocupan un lugar central en las preocupaciones del gobierno actual, de los habitantes del territorio nacional y de los medios de comunicación. Democracia y violencia son términos que debieran estar en oposición y, sin embargo, son dos esferas de la vida social en México que han crecido en paralelo y actualmente tienen una presencia muy fuerte en el discurso de gobernantes, empresarios, líderes de opinión, candidatos, comunicadores y de la sociedad civil. Lo anterior, en un año electoral, debe ser considerado en términos de las repercusiones que tiene para la participación política, la construcción de la ciudadanía y el avance hacia una democracia de calidad.

Mesa de Trabajo IX: Elecciones y Democracia

Moderadora: Critabel Cartaya (Universidad Complutense de Madrid, España)

Comentarista: Carolina Galindo (Universidad del Rosario, Colombia)

Día: Viernes 30 de octubre

Hora: 9:00 – 10:30

Venezuela: ¿Una nueva izquierda en América Latina?

Telma Goncalves Santos

Profesora Titular

Escuela Pinto de Carvalho, Brasil

✉ telmasantos@hotmail.com

Esta ponencia tiene por objetivo discutir el desarrollo del Estado social y democrático de derecho y la justicia en Venezuela, como está garantizada en su Constitución promulgada el 30 de diciembre de 1999, teniendo como base los procesos electorales que se han desarrollado desde 1998. Sin embargo, la existencia de un sistema electoral libre, no garantiza la seguridad de un Estado democrático, como indica Castañeda (2003), aunque el voto directo y secreto debería ser visto como un elemento del sistema democrático. No obstante, este elemento que, aparentemente, caracteriza a Venezuela como democrática, es el punto clave para comprender de qué forma se construye un estado populista y autoproclamado socialista, dentro del escenario político latinoamericano. Por lo tanto, proponemos el debate sobre el concepto de democracia y del sistema electoral en Venezuela, así como de las políticas públicas económicas y sociales que vistas en conjunto dan cuerpo al fenómeno político que está teniendo efecto en este país.

Organizaciones electorales y elecciones en Venezuela: impacto en la calidad democrática

Cristabel Cartaya

Magister en Cooperación Internacional en la Instituto de Desarrollo y Cooperación

Universidad Complutense de Madrid, España

✉ cristabelse@gmail.com

Desde la llegada al poder de Hugo Chávez en Venezuela, la realidad política venezolana ha sido caracterizada por sus transformaciones y la profundización de las mismas bajo el norte de una democracia más participativa. En el terreno electoral, pese a tales transformaciones, la desconfianza en las instituciones y las dudas en los comicios electorales, ha sido un rasgo persistente, agrupándose tal insatisfacción en tres elementos claves: la legislación electoral, la inserción del voto electrónico en los comicios y el padrón electoral permanente. En este sentido se realizara un recorrido descriptivo de tales elementos y como su re-formulación y aplicación ha incidido en las celebración de elecciones en Venezuela.

Cambio y desarrollo económico y político como resultado del capital democrático

José G. Vargas-Hernández
Profesor Investigador
Universidad de Guadalajara, México
✉ josevargas@ucea.udg.mx

Este trabajo tiene por objetivo revisar los planteamientos teórico-metodológicos de la interacción dinámica entre las variables cambio económico y cambio político para la creación de capital democrático.

Mesa de Trabajo X: Los Procesos electorales en Europa y Asia

Moderador: Francisco Roa- Bastos (Universidad de Versailles, Francia)
Comentarista: Manoel Leonardo Santos (Universidade Federal de Pernambuco, Brasil)

Día: Viernes 30 de octubre

Hora: 10:30 – 12:00

El proceso electoral como fuente de inestabilidad política en el espacio euroasiático: conceptualización, causas y consecuencias

Antonio Moneo Laín
Diploma de Estudios Avanzados en Ciencia Política
Universidad Nacional de Educación a Distancia, España
✉ antonio.moneo@bec.uned.es

Rubén Ruiz Ramas
Diploma de Estudios Avanzados en Ciencia Política
Universidad Nacional de Educación a Distancia, España
✉ ruben.ruiz@bec.uned.es

La crisis del proceso electoral en las otrora denominadas “nuevas democracias”, nacidas durante la “tercera ola democratizadora” acuñada por Samuel Huntington, es un fenómeno que ha evidenciado los problemas de institucionalización democrática de estos países. Por ellos se ha propagado un tipo de proceso electoral que, alejado de lo convencional, es percibido por los actores implicados en él, de manera diferente a cómo se hace en una poliarquía (Dahl: 1971). La literatura científica sobre democratización y procesos electorales nos ayudará a configurar la conceptualización de “elecciones eliminadora”. Concepto con el que se pretende sintetizar este tipo de proceso electoral peculiar, caracterizado por la interpretación interactiva entre los contendientes de las elecciones como acontecimiento dramático, la sombra del fraude y una crisis de acatamiento de los resultados oficiales; para indagar después sobre el modo en que este tipo de elecciones influyen en la gestación de crisis de inestabilidad política, la consolidación de regímenes híbridos o semiautoritarios en lugar de poliarquías, e incluso eventualmente, de revoluciones postelectorales tras las denuncias de fraude electoral. En este artículo analizaremos con especial intensidad los casos de Serbia, Georgia, Ucrania y Kirguistán como ejemplos de este tipo de crisis, además de comentar brevemente los casos de Bielorrusia, Armenia, Azerbaiyán o la Federación Rusa, en donde se ha registrado una alta reincidencia de informes negativos ofrecidos por Organismos Internacionales de Observación Electoral que destacaban irregularidades y que han tenido

como resultado la degradación de la calidad de sus regímenes políticos, el sometimiento cíclico a fuertes crisis de inestabilidad política, así como la dificultad de hallar en la vía electoral un mecanismo eficaz de transferencia del poder.

¿Los ‘partidos políticos a nivel europeo’ como elemento de reducción del déficit democrático de la Unión europea?

Francisco Roa-Bastos
Estudiante de doctorado
Universidad de Versailles, Francia
✉ froabastos@gmail.com

Esta ponencia trata de la institucionalización de los “partidos políticos a nivel europeo” (PPNE). Estas organizaciones políticas de la Unión europea (UE) reúnen partidos nacionales de los Estados miembros y han sido reconocidas por primera vez en el Tratado de Maastricht de 1992. Los PPNE han sido presentados desde siempre por sus defensores como instrumentos imprescindibles de reducción del “déficit democrático” de la UE. Pero la actividad reducida de esos “partidos” y su poca visibilidad parecen apuntar hacia una falta de recursos y un déficit de identificación de los ciudadanos. La ponencia tiene como objetivo determinar si los “PPNE” participan hoy realmente, y en qué medida, en la democratización de la Unión Europea o si solamente se trata de “etiquetas” simbólicas que sirven de recurso político y de justificación a cierta clase de actores políticos europeos

La calidad de la democracia. Aspectos teóricos y metodológicos

Karolina Gilas
Estudiante de Doctorado
Universidad Nacional Autónoma de México, México
✉ karolina_gilas@hotmail.com

Los escritos recientes sobre la calidad de la democracia ofrecen una variedad de teorías y propuestas de medición. Sin embargo, pocos analizan los errores resultantes de la inadecuada y muy limitada definición de la democracia. En este artículo se pretende realizar una discusión sobre el estado del arte y llevar a cabo un análisis crítico de las mediciones existentes. El artículo subraya la necesidad de un planteamiento teórico que integra las dos vertientes principales en la discusión sobre la calidad. El enfoque que propone es concebir la democracia como una cuestión de grado y buscar crear un nuevo índice de la calidad, que será más universal y más útil para los estudios comparativos.